



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3486/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga Financijske agencije, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom HASA International d.o.o., Zagreb, Nova cesta 122, OIB: 37059458299, odlučujući o žalbi Hanne Kwon iz Zagreba, Kalinovica 8, OIB: 78363355264, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika koju zastupa punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik u Zagrebu, Kneza Borne 14, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-452/2024-14 od 31. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 24. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Hanne Kwon i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-452/2024-14 od 31. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-452/2024-14 od 31. srpnja 2024. odlučeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom HASA International d.o.o., turistička agencija, za trgovinu i usluge, Zagreb, Nova cesta 122, OIB: 37059458299.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Damir Furdek, Galović brdo 18, Karlovac, OIB: 97830099664.

III. Stečajni postupak otvoren je dana 31. srpnja 2024. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 31. srpnja 2024. u 16,00 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u 2 primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu Damir Furdek, Galović brdo 18, Karlovac, OIB 97830099664.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu

podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 18. studenoga 2024. godine u 10,00 sati koje će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11, dvorana 200 / II. kat.

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,05 sati.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisat će se u sudskom registru ovog suda, kao i u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.“

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome se navodi da je sudu uz žalbu dostavljena potvrda Porezne uprave o nepostojanju dugovanja stečajnog dužnika i rješenje Porezne uprave o obustavi ovrhe od 12. kolovoza 2024. iz kojih je razvidno da ne postoji dugovanje dužnika prema vjerovnicima odnosno da ne postoji stečajni razlog iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona. Predlaže se ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Iz spisa i prema obrazloženju rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je dužnik na dan 12. veljače 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.074,63 EUR. Iz podneska Financijske agencije od 9. srpnja 2024. dužnik je na dan 9. srpnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 267 dana u ukupnom iznosu od 6.139,32 EUR. Na ročište od 25. srpnja 2024. održanog radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio, a prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik vlasnik jednog osobnog vozila registracijske oznake ZG 5755GI, a za drugo vozilo marke Mini registracijske znake ZG 5078IT da je objavljeno s danom 1. srpnja 2024. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je utvrdio postojanje stečajnog razloga

nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 2. SZ-a, pa je na temelju odredbe članka 128. stavka 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba članka 84. stavka 1. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe članka 129. stavka 1. podstavak 4. SZ-a pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe članka 129. stavka 1. podstavak 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (članak 129. stavak 1. podstavak 6. SZ-a). Nadalje, sud je u skladu sa odredbom članka 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište. Na temelju članka 131. stavka 2. SZ-a određeno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudski registar kao i u javne knjige, registre i upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava.

6. Iz priloga uz žalbu proizlazi da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb rješenjem poslovni broj klasa: UP/I-414-02/2024-001/08669, urbroj: 513-007-01/2024-02 od 12. kolovoza 2024. obustavilo postupak ovrhe pokrenut radi naplate poreznog i drugih davanja protiv ovršenika ovdje dužnika jer je podmiren dug s osnove naplate poreza i drugih javnih davanja u iznosu od 5.251,78 EUR. Iz priložene Potvrde Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb, Ispostava Trešnjevka od 12. kolovoza 2024. proizlazi da na dan 12. kolovoza 2024. dužnik nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi porezna uprava.

7. Žalitelj tvrdi da dužnik nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi porezna uprava o čemu dostavlja rješenje i Potvrdu iz kojih se može zaključiti da dužnik na dan 12. kolovoza 2024. nema duga po osnovi javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi porezna uprava. Međutim žalitelj ne osporava postojanje duga na dan donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-452/2024-14 od 31. srpnja 2024., upravo suprotno u žalbi navodi da je dug podmrio 8. kolovoza 2024., dakle nakon donošenja pobijanog rješenja. Ovaj sud stoga nalazi da žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koje se poziva žalitelj u žalbi.

8. Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 24. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086c-cd0b9**

Kontrolni broj: **03137-cc47e-7d125**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.